### Российская академия наук

### НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ СЕЙСМОЛОГИИ

123242 Москва, Д-242 Б. Грузинская, 10, стр. 1 Тел./Факс: (499) 254-2478

E-mail: sobolev@ifz.ru E-mail: zavyalov@ifz.ru 22 января 2016 г.

# Протокол № 1/2016 расширенного заседания Научного Совета РАН по проблемам сейсмологии

### Присутствовали:

Члены Научного Совета РАН:

- 1. чл.-корр. РАН Соболев Г.А. председатель Совета, ИФЗ РАН
- 2. к.ф.-м.н. Старовойт О.Е. зам. председателя Совета, ГС РАН
- 3. к.т.н. Кузнецов И.В. зам. председателя Совета, ИТПЗ РАН
- 4. д.ф.-м.н. Завьялов А.Д. ученый секретарь Совета, ИФЗ РАН
- 5. академик Адушкин В.В. ИДГ РАН
- 6. к.ф.-м.н. Букчин Б.Г. ИТПЗ РАН
- 7. к.ф.-м.н. Иващенко А.И. ИО РАН
- 8. чл.-корр. РАН Николаев А.В. ИФЗ РАН
- 9. к.ф.-м.н. Смирнов В.Б. MГУ
- 10. чл.-корр. РАН Соловьев А.А. ИТПЗ РАН
- 11. академик Федотов С.А. ИФЗ РАН

#### Приглашенные:

Более 80 чел. из организаций РАН, высшей школы, отраслевых и проектных организаций, из них 22 доктора наук и 20 кандидатов наук.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Комплект карт общего сейсмического районирования территории Российской Федерации ОСР-2016. Пояснительная записка и список городов и населенных пунктов, расположенных в сейсмоопасных районах.

*Авторы:* В.И. Уломов, М.И. Богданов, А.А. Гусев, В.Г. Трифонов, Г.С. Гусев, А.И. Кожурин, Н.С. Медведева, А.А. Никонов, С.А. Перетокин, Б.Г. Пустовитенко, А.Л. Стром.

### Сообщения:

## 1.1. Оценка сейсмической опасности при инженерных изысканиях в строительстве и ОСР-2016.

Докладчик: М.И. Богданов - Генеральный директор Института геотехники и инженерных изысканий в строительстве (ООО "ИГИИС"), Президент Координационного совета Ассоциации инженерных изысканий в строительстве (СРО "АИИС").

1.2. Методические вопросы создания карт ОСР-97 и ОСР-2016. Преемственность методологии и актуализация исходной информации.

Докладчик: А.Л. Стром - Главный эксперт ЦСГНЭО – филиала ОАО "Институт Гидропроект".

### СЛУШАЛИ:

Г.А. Соболев напомнил, что по новому положению об Академии наук одной из главных ее задач является оценка работ, выполненных различными организациями, в которых есть научная составляющая. В 2015 г. Научный Совет провел экспертизу нескольких таких проектов. В этом году в научный совет обратилась саморегулируемая организация Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» (АИИС) с просьбой обсудить карты ОСР-2016. Два года назад 23 октября 2013 г. в этом же зале мы обсуждали карту ОСР-2012, представленную практически теми же авторами. После оживленной дискуссии, в ходе которой было высказано большое количество замечаний, было принято лаконичное решение Научного Совета: авторам карт ОСР-2012 принять во внимание высказанные на расширенном заседании Совета замечания.

В нынешнем поступившем в Совет обращении АИИС отмечено, что в картах ОСР-2016 все замечания учтены. Прошу присутствующих сосредоточить основное внимание на научную составляющую представляемой работы. Вопросы ее внедрения зависят от финансовых, социальных и других аспектов, выходящих за рамки задач и полномочий Научного Совета по проблемам сейсмологии РАН.

Далее были заслушаны два сообщения.

### 1. Оценка сейсмической опасности при инженерных изысканиях в строительстве и ОСР-2016.

Докладывал М.И. Богданов - Генеральный директор Института геотехники и инженерных изысканий в строительстве (ООО "ИГИИС"), Президент Координационного совета Ассоциации инженерных изысканий в строительстве (СРО "АИИС").

# 2. Методические вопросы создания карт ОСР-97 и ОСР-2016. Преемственность методологии и актуализация исходной информации.

Докладывал А.Л. Стром - Главный эксперт ЦСГНЭО – филиала ОАО "Институт Гидропроект".

Их суть сводится к следующему.

Представленные материалы отражают результат многолетних исследований большого коллектива ученых по совершенствованию комплекта карт общего сейсмического районирования ОСР-97, составленных более 15 лет тому назад. Необходимо отметить, что участие в разработке карты десятков специалистов из многих организаций, работающих в разных регионах России, позволило обеспечить учет и согласование различных точек зрения на сейсмотектонику и сейсмичность Российской Федерации.

При составлении карт OCP-2016 авторами использовалась методология, разработанная при создании карт OCP-97 и основанная на вероятностном анализе сейсмической опасности (ВАСО), что обеспечило их преемственность.

Основные изменения коснулись исходных данных, положенных в основу Модели очаговых зон землетрясений (МОЗ) и Модели сейсмического эффекта (МСЭ). Уточнены положение ряда сейсмолинеаментов и оценки значений Мтах связанных с ними землетрясений, усовершенствована схема площадных зон ВОЗ — сейсмодоменов, откорректированы параметры графиков повторяемости. Для некоторых районов уточнены характеристики затухания сейсмического эффекта с расстоянием и в зависимости от магнитуды землетрясений. В картах представлена сейсмическая опасность на территории Крымского полуострова.

#### Вопросы докладчикам задавали:

Д.т.н. Е.Н. Курбацкий (МИИТ), д.ф.-м.н. О.В. Павленко (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. В.Б. Смирнов (Физфак МГУ), д.ф.-м.н. Ю.Л.Ребецкий (ИФЗ РАН), член-корр. РАН Г.А. Соболев (ИФЗ РАН), д.ф.-м.н. Г.М. Молчан (ИТПЗ РАН), д.ф.-м.н. С.Ц. Акопян (ИФЗ РАН), д.ф.-м.н. Н.К. Капустян (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. В.М. Дорофеев (ФАУ ФЦС, г. Москва), д.ф.-м.н. А.С. Алешин (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. А.И. Иващенко (ИО РАН), к.ф.-м.н. А.Я. Сидорин (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. О.Е. Старовойт (ГС РАН), А.И. Павлов (ООО «ТРИС», г. Краснодар), к.ф.-м.н. Л.Б. Славина (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. Н.В. Петрова (ГС РАН), С.Н. Никитин (ИФЗ РАН), д.г.-м.н. Е.А. Рогожин (ИФЗ РАН), д.ф.-м.н. К.М. Мирзоев (ИФЗ РАН), А.В. Сидорова (АО «АТОМПРОЕКТ», г. Санкт-Петербург).

В вопросах затрагивались следующие основные проблемы:

- 1. Об учете грунтовых условий и затухании (добротности геологической среды) макросейсмического эффекта.
- 2. О наличии разностных карт между ОСР-2016 и ОСР-97.
- 3. О чувствительности используемой методики создания ОСР к изменениям того, или иного параметра.
- 4. Почему использовалось представление о сейсмолинеаменте, а не о сейсмическом разломе; учитывались ли углы погружения сейсмолинеаментов.
- 5. Детали расчетов балльности.
- 6. Почему была принята пороговая магнитуда М=5.5 между доменами и линеаментами.
- 7. О доверительных интервалах данных при построении графиков повторяемости.
- 8. Об изменениях в связи с произошедшими сильными землетрясениями последних лет.
- 9. О картах ОСР-2015, которые поступили в Минстрой РФ и введены в действие его приказом от 23 ноября 2015 г.; знают ли о них авторы ОСР-2016, сравнивались ли карты ОСР-2015 и ОСР-2016.
- 10. Об использовании методики логического дерева при вероятностном анализе сейсмической опасности (ВАСО).
- 11. Проводились ли расчеты интенсивности сейсмических сотрясений для шельфовой зоны.
- 12. Об округлении значений интенсивности на картах ОСР-2016 до целочисленного балла; о возможности использования значений интенсивности, округленных до 0.5 балла.
- 13. Учитывались ли в ОСР-2016 сейсмотектонические условия.
- 14. О прямолинейности графика повторяемости и правомерности использования нелинейных графиков повторяемости; проводилась ли оценка того, как менялась расчетная балльность при изменении графика повторяемости.
- 15. Об устойчивости положения границ между зонами балльности и о целесообразности представления границы между баллами не в виде линии, а в виде полосы с указанием вероятности значений интенсивности.
- 16. Об учете в расчетах сильных землетрясений за границами РФ; об унификации магнитудной классификации.
- 17. О детальности пояснительной записки.
- 18. О точности расчетного балла на карте ОСР-2016.
- 19. О пропусках сильных землетрясений.
- 20. В каких конкретных районах РФ произошли изменения балльности по сравнению с картами OCP-97 и по каким причинам.

Авторы ответили на все вопросы по существу.

### В дискуссии выступили:

- К.ф.-м.н. А.А. Лукк (ИФЗ РАН), д.т.н. Е.Н. Курбацкий (МИИТ), Р.Т. Акбиев (Объединение национальных экспертов в бласти градостроительства, г. Москва), Г.Ш. Аминтаев (НПП «СКОН», Дагестан), к.ф.-м.н. В.Б. Смирнов (Физфак МГУ), к.ф.-м.н. А.Я. Сидорин (ИФЗ РАН), д.ф.-м.н. Г.М. Молчан (ИТПЗ РАН), д.ф.-м.н. Ю.Л. Ребецкий (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. А.И. Лутиков (ИФЗ РАН), д.г.-м.н. Е.А. Рогожин (ИФЗ РАН), д.ф.-м.н. Ф.Ф. Аптикаев (ИФЗ РАН), к.ф.-м.н. В.М. Дорофеев (ФАУ ФЦС), д.ф.-м.н. О.В. Павленко (ИФЗ РАН).
- **А.А. Лукк.** Об использовании графика повторяемости того или иного вида при построении карт ОСР-2016. Высказал опасение в том, что балльность на картах ОСР-2016 завышена. Это трудно отразить в расчетах, но надо об этом писать в пояснительной записке.
- **Е.Н. Курбацкий.** О грунтах, о приращении балльности. О необходимости перехода к картам спектров реакции и пиковых ускорений. Представленные карты OCP-2016 стоит одобрить, только не совсем понятно, как строителям ими пользоваться.
- **Комментарий Г.А. Соболева.** Да, хорошо бы иметь карты в ускорениях, но у нас в стране таких данных мало. Это одно из направлений будущего. Сейсмологи оценивают степень сейсмической опасности, а категорийность (ответственность) строительных объектов и приемлемость того или иного сейсмического риска должен определить Минстрой.
- **Р.Т. Акбиев.** Данный документ (OCP-2016) документ стратегического планирования. У него должен быть исполнитель. Я не согласен, что этот документ должен быть в СП. О процедуре утверждения карт ОСР. Двум группам авторов ОСР-2015 и ОСР-2016 надо сесть вместе и проработать эти моменты.
- **Комментарий Г.А. Соболева.** Методически все карты сделаны при использовании одной и той же иделогии лениаментно-доменно-фокальной (ЛДФ) модели источников землетрясений и вероятностного анализа сейсмической опасности (ВАСО). Другой общепризнанной в нашей стране методологии пока не существует.
- Г.Ш. Аминтаев. Карты ОСР-2016 базовые. Они необходимы.
- **Комментарий Г.А. Соболева.** Я чувствую по выступлениям большую востребованность этих карт.
- **В.Б.** Смирнов. О варьировании оценок параметров и интервалов доверительной вероятности. В методическом плане эти вопросы требуют проработки.
- **А.Я. Сидорин.** О более широком использовании тектонофизических данных; сейсчас излишнее внимание уделяется сейсмостатистике.
- Г.М. Молчан. Подтвердил важность сейсмостатистики при построении карт ОСР.
- **Ю.Л. Ребецкий.** О доступности базы данных ОСР-2016 и об учете напряженнодеформированного состояния в расчетах ОСР-2016.
- **А.И. Лутиков.** Представленные карты OCP-2016 существенно лучше карт OCP-2012. Но хорошо бы в будущем иметь карты, построенные по разным методикам.
- **Е.А. Рогожин.** На картах ОСР-2016 частично учтены ошибки, присутствовашие на картах ОСР-2012. Не в полном объеме учтены палеосейсмологические данные.
- **Ф.Ф. Аптикаев.** О закономерностях затухания энергии с расстоянием от очага. Здесь есть резервы.
- В.М. Дорофеев. О карте ОСР-2015. Надо ее сравнить с картой ОСР-2016.
- **Комментарий Г.А. Соболева.** Карты ОСР-2015, к сожалению, мы не имеем.
- О.В. Павленко. Об учете грунтовых условий.
- **Стром А.Л.** Заключительное слово. Карты ОСР-2016 более объективно описывают сейсмическую опасность территории страны, чем предшествующие.

**Соболев Г.А.** Заключительно слово. При любой вероятностной карте будут пропускаться некоторые землетрясения. Поэтому и создан комплект карт, характеризующих разные степени риска превышения, и нужно выбирать приемлемые. Необходимо заняться включением динамических параметров при создании в будущем новых версий карт ОСР.

По представленным картам OCP-2016 существенных возражений высказано не было. Работу авторского коллектива нужно одобрить. По-видимому, следует подготовить и провести одно из следующих заседаний Научного Совета по вопросу перспективы создания следующих карт OCP с учетом таких параметров, как ускорение, длительность воздействия, спектры колебаний и др.

В Научный совет поступили отзывы от отсутствовавших на заседании специалистов. Все отзывы положительные. Их авторы – доктора наук: А.И. Савич (ЦСГНЭО – филиал АО «Институт Гидропроект», Москва), Г.Ш. Аминтаев (НПП «СКОН», Дагестан), А.А. Гусев (ИВиС ДВО РАН, Петропавловск-Камчатский), В.Г. Трифонов (ГИН РАН, Москва), Б.Г. Пустовитенко (Институт сейсмологии и геодинамики Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, Симферополь), В.С. Имаев (ИЗК СО РАН, Иркутск), В.Н. Смирнов (СВКНИИ ДВО РАН, Магадан).

### Решение Научного Совета

Заслушав и обсудив сообщения к.г.-м.н. М.И. Богданова (ООО "ИГИИС") и к.г.-м.н. А.Л. Строма (ЦСГНЭО – филиал ОАО "Институт Гидропроект"), *Научный Совет решил*:

- 1. Научные исследования по созданию комплекта новых карт общего сейсмического районирования территории РФ ОСР-2016 и расширенного списка городов и населенных пунктов с указанием для них степени сейсмической опасности выполнены на высоком уровне.
- 2. Высказанные в ходе заседания замечания и предложения желательно учесть в рабочем порядке.
- 3. Комплект карт ОСР-2016 целесообразно направить в Минстрой России для рассмотрения в качестве нормативных при сейсмостойком строительстве в РФ.

Председатель Научного Совета РАН по проблемам сейсмологии,

член-корр. РАН

Ученый секретарь Научного Совета, д.ф.-м.н.

Г.А.Соболев

А.Д.Завьялов